

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia č. 5/2013 Mestského zastupiteľstva v Bytči, konaného
dňa 5. 6. 2013 o 15,00 hodine na MsÚ v Bytči

Čas ukončenia zasadnutia: 17,00 hod.

Prítomní: podľa prezenčnej listiny - 13 poslancov

Ospravedlnení: 2 poslanci

Program:

- 1/ Schválenie prenájmu nehnuteľného majetku Mesta, domov smútku a pohrebísk na území mesta, spoločnosti G.A.S., s.r.o., Žilina.
- 2/ Návrh dohody medzi Mestom Bytča a spoločnosťou Stabil, a.s., Žilina.
- 3/ Návrh na vysporiadanie záväzku Mesta voči spoločnosti Hastra, s.r.o., Žilina.

Zasadnutie otvoril a prítomných privítal primátor mesta p. Miroslav Minárčik a konštatoval, že je prítomných 13 zo 17-tich poslancov, čím bolo zasadnutie uznášaniaschopné.

Zasadnutie bolo zvolané v zmysle zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení. Pozvaní boli všetci poslanci MZ.

Za overovateľov zápisnice boli schválení p. Branislav Chúpek a p. Ing. Ján Melocík.

Za členov návrhovej komisie boli schválení p. Mgr. František Garabík ako predseda komisie, p. Miroslav Frolo a p. Ing. Miloš Greguš ako členovia komisie.

Za zapisovateľku bola určená p. Mgr. Mária Klučiarová.

Poslanci program, overovateľov zápisnice, návrhovú komisiu a zapisovateľku schválili.

1/ Na zasadnutí Mestského zastupiteľstva v Bytči dňa 20. 5. 2013 bolo prijaté uznesenie č. 77/2013 o zverejnení zámeru prenájmu nehnuteľného majetku Mesta, domov smútku a pohrebísk na území mesta, spoločnosti G.A.S., s.r.o., Žilina nájomnou zmluvou na dobu určitú ako prípad hodný osobitného zreteľa.

Toto zverejnenie zámeru bolo zrealizované na úradnej tabuli Mesta a webovom sídle Mesta v dňoch od 21. 5. 2013 do 5. 6. 2013, v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí (minimálne 15 dní). Nakoľko k zverejnenému zámeru nebol do dnešných dní podaný podnet od tretích osôb, v súlade s § 9a, ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb., primátor mesta odporúča MZ v Bytči schváliť predmetný prenájom majetku mesta, vrátane Všeobecne záväzného nariadenia Mesta Bytče č. 2/2013 Prevádzkový poriadok pre pohrebiská na území mesta s cenovou kalkuláciou služieb.

Návrh uznesení:

uznesenie č. 80/2013

Mestské zastupiteľstvo
Schvaľuje:

1/ Podľa §9a, ods.9, písm. c), zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a § 22, písm. c) VZN Mesta Bytča č. 5/2010 prenájom nehnuteľného majetku mesta Bytča - Domy smútku Veľká Bytča, č.s. 392 na pozemku parc. CKN č. 1191/1, Malá Bytča č.s.169 na pozemku parc. CKN č. 294, Pšurnovice č.s. 154 na pozemku parc. CKN č. 409/2 a časti domov smútku Hrabové č.s. 289 na pozemku parc. CKN č. 633/2, Mikšová č.s. 131 na pozemku parc. CKN č. 245/4 a Hliník nad Váhom č.s. 53 na pozemku parc. CKN č. 186/2, 7 cintorínov nachádzajúcich sa v k.ú. Veľká Bytča na pozemku parc. CKN č. 1202, ostatné plochy o výmere 6405 m² a parc. CKN č. 1191/1, ostatné plochy o výmere 15584 m², v k.ú. Malá Bytča na pozemku parc. CKN č. 294, ostatné plochy o výmere 3040 m², v k.ú. Hliník nad Váhom na pozemku parc. CKN č. 186/1, ostatné plochy o výmere 11105 m², v k.ú. Pšurnovice na pozemku parc. CKN č. 409/1, ostatné plochy o výmere 4427 m², v k.ú. Hrabové na pozemku parc. CKN č. 633/1, ostatné plochy o výmere 3980 m², v k.ú. Mikšová na pozemku parc. CKN č. 498, ostatné plochy o výmere 2145 m² a na pozemku parc. CKN č. 584, ostatné plochy o výmere 714 m² (Beňov) a hnutelný majetok mesta Bytča nachádzajúci sa v domoch smútku v obstarávacej cene spolu 26.381,31 € nájomcovi - G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina, IČO: 36374148 ako prípad osobitného zreteľa a to nájomnou zmluvou na dobu určitú.

2/ Podstatné náležitosti nájmu:

- účel nájmu - prevádzkovanie pohrebných služieb a pohrebísk, vrátane domov smútku na území mesta,
- výška nájmu 1,- €/mesiac za predmet nájmu,
- doba nájmu od 6. 6. 2013 do doby prevzatia správy pohrebísk na území mesta novým prevádzkovateľom,
- kosenie a úpravu trávnatých plôch a čistenie komunikácii v areáloch pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ,
- odvoz odpadu z prenajatých pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ.

3/ Nasledovné dôvody zriadenia tohto dočasného prenájmu majetku Mesta ako prípadu hodného osobitného zreteľa:

- neúspešná obchodná verejná súťaž na prenájom pohrebísk mesta zo dňa 4. 4. 2013,
- výpoveď z nájomného vzťahu doterajšieho nájomcu k 31. 5. 2013,
- neschválenie mestským zastupiteľstvom dňa 25. 4. 2013 prevádzkovanie cintorínov prostredníctvom Technických služieb Mesta Bytča,
- zdĺhavý proces ďalšej obchodnej verejnej súťaže na prenájom predmetného majetku s vyššie uvedeným účelom,
- povinnosť Mesta zabezpečiť prevádzkovanie pohrebísk na svojom území.

uznesenie č. 81/2013

Mestské zastupiteľstvo
Schvaľuje:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bytče č. 2/2013 Prevádzkový poriadok pre pohrebiská na území mesta s cenovou kalkuláciou služieb spoločnosti G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina.

Pán primátor oboznámil prítomných, že sú navrhnuté dve uznesenia. Po schválení prenájmu nehnuteľného majetku Mesta, domov smútku a pohrebisk na území mesta spoločnosti G.A.S., s.r.o., Žilina je nutné schváliť Všeobecne záväzné nariadenie Prevádzkový poriadok pre pohrebiská na území mesta s cenovou kalkuláciou.

p. Ovseník - všeobecne záväzné nariadenie, neviem či sme to mali v materiáloch a či bol návrh aj zverejnený.

p. Kotešovský - všeobecne záväzné nariadenie je zverejnené štandardným spôsobom a je to také isté znenie VZN a ten istý cenník, z ktorým išla spoločnosť G.A.S. do súťaže. Jedine, čo VZN neobsahuje a to povinnosť nájomcu kosiť a čistiť. Cenník je ten istý, spoločnosť G.A.S. nič na toto dočasné obdobie nájmu a správy nemenila.

p. Greguš - chcem sa spýtať zástupcu spoločnosti G.A.S. p. Skotnického či súhlasí s podmienkami.

p. Skotnický - áno, len podľa informácii majú byť elektromery prehlásené u elektrikárov na mňa, ja len kto tu spotrebovanú energiu bude platiť. Konkrétne aj v Hliníku či to bude platiť farský úrad, keď je to aj dom obradov. Možno je to zbytočné prepisovať na mňa, ak to bude platiť Mesto.

p. Kotešovský - toto je záležitosť interná, to doriešime, čo s odbernými miestami. Nedalo sa to riešiť, až zajtra po odhlasovaní.

Poslanci nemali ďalšie pripomienky, pán primátor dal hlasovať za uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje:

1/ Podľa §9a, ods.9, písm. c), zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a § 22, písm. c) VZN Mesta Bytča č. 5/2010 prenájom nehnuteľného majetku mesta Bytča - Domy smútku Veľká Bytča, č.s. 392 na pozemku parc. CKN č. 1191/1, Malá Bytča č.s.169 na pozemku parc. CKN č. 294, Pšurnovice č.s. 154 na pozemku parc. CKN č. 409/2 a časti domov smútku Hrabové č.s. 289 na pozemku parc. CKN č. 633/2, Mikšová č.s. 131 na pozemku parc. CKN č. 245/4 a Hliník nad Váhom č.s. 53 na pozemku parc. CKN č. 186/2, 7 cintorínov nachádzajúcich sa v k.ú. Veľká Bytča na pozemku parc. CKN č. 1202, ostatné plochy o výmere 6405 m² a parc. CKN č. 1191/1, ostatné plochy o výmere 15584 m², v k.ú. Malá Bytča na pozemku parc. CKN č. 294, ostatné plochy o výmere 3040 m², v k.ú. Hliník nad Váhom na pozemku parc. CKN č. 186/1, ostatné plochy o výmere 11105 m², v k.ú. Pšurnovice na pozemku parc. CKN č. 409/1, ostatné plochy o výmere 4427 m², v k.ú. Hrabové na pozemku parc. CKN č. 633/1, ostatné plochy o výmere 3980 m², v k.ú. Mikšová na pozemku

parc. CKN č. 498, ostatné plochy o výmere 2145 m² a na pozemku parc. CKN č. 584, ostatné plochy o výmere 714 m² (Beňov) a hnutelný majetok mesta Bytča nachádzajúci sa v domoch smútku v obstarávacej cene spolu 26.381,31 € nájomcovi - G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina, IČO: 36374148 ako prípad osobitného zreteľa a to nájomnou zmluvou na dobu určitú.

2/ Podstatné náležitosti nájmu:

- účel nájmu - prevádzkovanie pohrebných služieb a pohrebísk, vrátane domov smútku na území mesta,
- výška nájmu 1,- €/mesiac za predmet nájmu,
- doba nájmu od 6. 6. 2013 do doby prevzatia správy pohrebísk na území mesta novým prevádzkovateľom,
- kosenie a úpravu trávnatých plôch a čistenie komunikácii v areáloch pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ,
- odvoz odpadu z prenajatých pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ.

3/ Nasledovné dôvody zriadenia tohto dočasného prenájmu majetku Mesta ako prípadu hodného osobitného zreteľa:

- neúspešná obchodná verejná súťaž na prenájom pohrebísk mesta zo dňa 4. 4. 2013,
- výpoveď z nájomného vzťahu doterajšieho nájomcu k 31. 5. 2013,
- neschválenie mestským zastupiteľstvom dňa 25. 4. 2013 prevádzkovanie cintorínov prostredníctvom Technických služieb Mesta Bytča,
- zdĺhavý proces ďalšej obchodnej verejnej súťaže na prenájom predmetného majetku s vyššie uvedeným účelom,
- povinnosť Mesta zabezpečiť prevádzkovanie pohrebísk na svojom území.

Poslanci uznesenie schválili.

MZ prijíma u z n e s e n i e č. 80/2013

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje:

1/ Podľa §9a, ods.9, písm. c), zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a § 22, písm. c) VZN Mesta Bytča č. 5/2010 prenájom nehnuteľného majetku mesta Bytča - Domy smútku Veľká Bytča, č.s. 392 na pozemku parc. CKN č. 1191/1, Malá Bytča č.s.169 na pozemku parc. CKN č. 294, Pšurnovice č.s. 154 na pozemku parc. CKN č. 409/2 a časti domov smútku Hrabové č.s. 289 na pozemku parc. CKN č. 633/2, Mikšová č.s. 131 na pozemku parc. CKN č. 245/4 a Hliník nad Váhom č.s. 53 na pozemku parc. CKN č. 186/2, 7 cintorínov nachádzajúcich sa v k.ú. Veľká Bytča na pozemku parc. CKN č. 1202, ostatné plochy o výmere 6405 m² a parc. CKN č. 1191/1, ostatné plochy o výmere 15584 m², v k.ú. Malá Bytča na pozemku parc. CKN č. 294, ostatné plochy o výmere 3040 m², v k.ú. Hliník nad Váhom na pozemku parc. CKN č. 186/1, ostatné plochy o výmere 11105 m², v k.ú. Pšurnovice na pozemku parc. CKN č. 409/1, ostatné plochy o výmere 4427 m², v k.ú. Hrabové na pozemku parc. CKN č.

633/1, ostatné plochy o výmere 3980 m², v k.ú. Mikšová na pozemku parc. CKN č. 498, ostatné plochy o výmere 2145 m² a na pozemku parc. CKN č. 584, ostatné plochy o výmere 714 m² (Beňov) a hnutelný majetok mesta Bytča nachádzajúci sa v domoch smútku v obstarávacej cene spolu 26.381,31 € nájomcovi - G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina, IČO: 36374148 ako prípad osobitného zreteľa a to nájomnou zmluvou na dobu určitú.

2/ Podstatné náležitosti nájmu:

- účel nájmu - prevádzkovanie pohrebných služieb a pohrebísk, vrátane domov smútku na území mesta,
- výška nájmu 1,- €/mesiac za predmet nájmu,
- doba nájmu od 6. 6. 2013 do doby prevzatia správy pohrebísk na území mesta novým prevádzkovateľom,
- kosenie a úpravu trávnatých plôch a čistenie komunikácii v areáloch pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ,
- odvoz odpadu z prenajatých pohrebísk bude počas celej doby nájmu zabezpečovať prenajímateľ.

3/ Nasledovné dôvody zriadenia tohto dočasného prenájmu majetku Mesta ako prípadu hodného osobitného zreteľa:

- neúspešná obchodná verejná súťaž na prenájom pohrebísk mesta zo dňa 4. 4. 2013,
- výpoveď z nájomného vzťahu doterajšieho nájomcu k 31. 5. 2013,
- neschválenie mestským zastupiteľstvom dňa 25. 4. 2013 prevádzkovanie cintorínov prostredníctvom Technických služieb Mesta Bytča,
- zdĺhavý proces ďalšej obchodnej verejnej súťaže na prenájom predmetného majetku s vyššie uvedeným účelom,
- povinnosť Mesta zabezpečiť prevádzkovanie pohrebísk na svojom území.

Potom dal pán primátor hlasovať za uznesenie:

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bytče č. 2/2013 Prevádzkový poriadok pre pohrebiská na území mesta s cenovou kalkuláciou služieb spoločnosti G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina.

Poslanci uznesenie schválili.

MZ prijíma u z n e s e n i e č. 81/2013

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje:

Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Bytče č. 2/2013 Prevádzkový poriadok pre pohrebiská na území mesta s cenovou kalkuláciou služieb spoločnosti G.A.S., s.r.o., Komenského č. 38, Žilina.

2/ Spoločnosť Stabil, a.s., so sídlom Námestie hrđinov 5, 010 03 Žilina na uzatvorila s Mestom Bytča zmluvu o dielo, predmetom

ktorej bolo vyhotovenie diela „Zariadenie pre seniorov - Jesienka“ - nové sociálne služby v Bytči. Cena diela činila 710.044,64 €.

Časť ceny diela bola zaplatená spoločnosti Stabil, s.r.o., časť vo výške 492.119,55 € nebola uhradená v dohodnutých lehotách, a to z dôvodu, že Mestu neboli poukázané finančné prostriedky Ministerstvom výstavby a regionálneho rozvoja podľa zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku.

Spoločnosť Stabil, a.s. podala dňa 29. 6. 2012 návrh na vydanie platobného rozkazu na Okresný súd v Žiline, v ktorom si uplatnila fakturovanú cenu diela bez úrokov z omeškania a zmluvnej pokuty, nakoľko mala záujem na mimosúdnom urovnaní sporu. Okresný súd Žilina vydal dňa 21. 8. 2012 platobný rozkaz č. 19 Rob/243/2012-38. Mesto Bytča podalo proti platobnému rozkazu odpor.

Pred tým ako súd nariadil pojednávanie dňa 10. 7. 2012 sa uskutočnilo rokovanie medzi Mestom Bytča a spoločnosťou STABIL, a.s., na ktorom bolo dohodnuté, že Mesto vyvinie maximálne úsilie, aby pohľadávka v celkovej sume 491.119,55 € bola zaplatená do 25. júla 2012 zhotoviteľovi. Na tomto rokovaní sa zároveň zmluvné strany dohodli, že si zhotoviteľ spoločnosť STABIL, a.s. nebude uplatňovať zmluvnú pokutu, v prípade, že pohľadávka bude uhradená do 25. 7. 2012. Cena za dielo bola spoločnosti Stabil, a.s. zaplatená až 13. 2. 2013.

Dňa 26. 2. 2013 spoločnosť Stabil, a.s., po zaplatení pohľadávky zo strany Mesta, vzala návrh na začatie konania späť. Okresný súd v Žiline konanie uznesením 10Cb/182/2012-70 zo dňa 25. 3. 2013 zastavil, pričom nepriznal spoločnosti Stabil, a.s. náhradu trov konania.

Proti uzneseniu podala spoločnosť Stabil, a.s. odvolanie, v ktorom žiadala doplniť výrok uznesenia Okresného súdu Žilina, ktorým súd konanie zastavil, o povinnosť Mesta zaplatiť spoločnosti Stabil, a.s. vzniknuté trovy konania pozostávajúce z kráteného súdneho poplatku 1% vo výške 295,27 € a povinnosť zaplatiť právnej zástupkyňi spoločnosti Stabil a.s. trovy právneho zastúpenia vo výške 7.937,80.

O odvolaní doposiaľ nebolo rozhodnuté, ale je dôvodný predpoklad, že sudca rozhodujúci o odvolaní, odvolaniu vyhovie a zaviazá Mesto Bytča náhradou trov konania pozostávajúce z kráteného súdneho poplatku 1% vo výške 295,27 € spoločnosti Stabil a.s. a povinnosť zaplatiť právnej zástupkyňi spoločnosti Stabil a.s. trovy právneho zastúpenia vo výške 7.937,80 €.

Vzhľadom na omeškanie zo strany Mesta so zaplatením ceny diela, vznikol zhotoviteľovi - spoločnosti Stabil, a.s. v zmysle zmluvných dojednaní nárok na zmluvnú pokutu vo výške 0,05 % z fakturovanej sumy za každý deň omeškania a úrok z omeškania za obdobie od 13. 5. 2012 do 13. 2. 2013 vo výške 9 % ročne.

Zmluvná pokuta ku dňu 13. 2. 2013 činí 90.898,79 €

Úrok z omeškania ku dňu 13. 2. 2013 činí 33.491,09 €

Celkovo sankcia za omeškanie činí 124.389,88 €

Spoločnosť Stabil s.r.o. predložila Mestu Bytča návrh dohody o úhrade záväzku zo zmluvy o dielo, a to zmluvnej pokuty a úroku z omeškania s tým, že dôjde k zrušeniu záväzku Mesta zaplatiť sankcie za omeškanie v celkovej výške 124.389,88 € a jeho nahradeniu novým záväzkom vo výške 60.000,- €. Sumu 60.000,- € Mesto zaplatí v dvoch splátkach:

prvú splátku v sume 35.000,- do 30. mája 2013

druhú splátku v sume 25.000,- € do 30. mája 2014

Návrh uznesenia

uznesenie č. 82/2013

Mestské zastupiteľstvo
Schvaľuje:

Dohodu medzi Mestom Bytča a spoločnosťou Stabil a.s., Námestie hrdinov 5, Žilina o úhrade záväzku zo zmluvy o dielo „Zariadenie pre seniorov - Jesienka“ - nové sociálne služby v Bytči a to:

1/ Úhradu súdneho poplatku vo výške 295,27 €.

2/ Úhradu sumy vo výške 7.937,80 € na účet právnej zástupkyne spoločnosti Stabil, a.s, Žilina.

3/ Úhradu sumy vo výške 35.000,- € z titulu omeškania zmluvnej pokuty a úroku.

Pán primátor konštatoval, že v návrhu uznesenia chýba druhá splátka v sume 25.000,- € do 30. mája 2014, to bude do uznesenia doplnené.

p. Školek - prečo k takejto situácii prišlo, myslím, že je to veľa peňazí. Prečo sa nedalo do zmluvy, že pokiaľ nedostaneme peniaze z ministerstva tak firme nezaplatíme. Ja som zásadne proti tomuto.

Pán primátor - bola podpísaná zmluva odkontrolovaná ministerstvom a po ukončení diela sme zaslali na nadriadený orgán žiadosť o platbu a štát nám v termínoch peniaze nezaslal. A tak ako bola podpísaná zmluva, sú tam právne následky, ktoré sa týkajú pokuty z omeškania, si tieto fa Stabil percentuálne vyčíslila a zaslala na Mesto. Pokúsila sa o určitý zmier, požiadala menej peňazí, ale to je vo vašej kompetencii, nie v mojej. Z hľadiska Mesta, my sme

si splnili všetky náležitosti čo sme mali. Podpísali sme štandardnú zmluvu, ktorá sa podpisuje a skontrolovanú ministerstvom. Ešte som nevidel ani jednu zmluvu, a je tu aj p. Ovseník, nech Vám vysvetlí, či je niekde nejaká zmluva, že ten kto získava finančné prostriedky, že nemusí platiť tieto penále pokiaľ mu štát nezaplatí. My sme dali dokopy všetky faktúry a 11. 4. 2012 sme požiadali ministerstvo o preplatenie. Je to predfinancované a keby sme boli zaplatili, by nám to boli na ministerstve vyškrtli. To čo sa vtedy stalo, že sme mali peniaze, tak sme uhradili Stabilu vami schválených 214.000,- a už vtedy sme zabránili ich sankcionovaniu. Urobili sme všetko preto. Ministerstvo nám peniaze poslalo 6. 2. 2013, teda o rok a hneď sme ich spolu s našim podielom previedli na fu Stabil. O tom či to bude 60.000,- alebo 5.000,- to rozhodujete Vy. Je ešte názor právnik, či máme uhradiť, či nie.

p. Školek - ja nikoho neobviňujem, ale keby právnik toto nezanedbal. Prečo v zmluve nebolo uvedené, že pokiaľ nezaplatí ministerstvo, nebudú Stabilu peniaze uhradené. Teraz je ministerstvo mimo.

p. Papánková - skutočne viem, že je to veľmi veľa peňazí, ale v podstate je to zmluva klasická, uzatvorená v zmysle obchodného zákonníka, kde tie práva a povinnosti zmluvných strán majú byť vyvážené. Takéto ustanovenie, že my im dáme peniaze, keď nám dá ministerstvo, je neurčité a z toho dôvodu by tá zmluva mohla byť neplatná. Uvediem príklad, ako keby ste išli kupovať dom a že ho zaplatím až keď mi dá banka pôžičku. Aj tu sa mohlo stať, že fond by mohol krátiť peniaze z nejakých dôvodov, napr. nedodržanie termínov stavebných prác. V súčasnosti sú zmluvy uzatvárané aj so zmluvnou pokutou. Nemyslím si, že musia byť. Zmluva bola súčasťou súťažných podkladov a na ministerstvo bol zaslaný celý materiál týkajúci sa verejného obstarávania aj zmluva.

Primátor - toto je návrh fy Stabil, ja som bol povinný predložiť vám tento návrh.

p. Papánková - podotýkam, ak sa rozhodnete, že spoločnosti Stabil nič neschválite, bude si to spoločnosť vymáhať cestou súdneho konania a to si už uplatní trovy právneho zastupovania, úroky z omeškania a súdny poplatok.

p. Ovseník - súhlasím, že v každom dobrom právnom vzťahu sankcie musia byť, ale ako ste povedali, práva zmluvných strán musia byť vyvážené a tak ako sú práva jednej strany, sú aj práva druhej strany. Takže určite o sankciách sa môže rokovať a zahrnúť ich do zmluvy. Stretol som sa s mnohými zmluvami, kde boli dohodnuté sankcie „zhotoviteľ môže účtovať úroky z omeškania, môže si účtovať pokutu“. Teda môže si sankcie uplatniť ak z protistrany nebudú splnené povinnosti. Táto zmluva ale bola uzatvorená s klauzulou zhotoviteľ bude účtovať. To je prvá vec, ktorá nám mala

dávať blikátko. Myslím si, že fa Stabil bola korektná, lebo nám dávala 120 dňovú lehotu splatnosti na plnenie záväzku a po 120 dňoch splatnosti faktúry si bude účtovať pokutu a úroky z omeškania. Toto malo byť blikátko, že ak do 120 dní nezaplatíme, fa Stabil nás bude automaticky pokutovať a sankcionovať. Toto je právny stav.

Pán primátor - aký je rozdiel medzi môže a bude.

p. Ovseník - p. Kramarová z daňového úradu by nám to povedala, ale sú tu zdatní ekonómovia a tiež vedia, že úrok z omeškania ak je dohodnutý, zazmluvnený, musí byť firmou účtovaný do výnosu, musí byť zdaňovaný bez ohľadu na to či je zaplatený alebo nie. V tomto prípade, ak je dohodnutý, táto firma to musí urobiť. Čo sa týka financovania, nepoznám zmluvu z r. 2010, ale dodatok z internetu, na internete je zverejnený dodatok z decembra 2011, predpokladám, že sme čiastku uhradili pravdepodobne z rezervného fondu. Nemám dostatok informácii, napriek tomu že som v pondelok o ne požiadal. Ten dodatok uzatvorený v decembri 2011 medzi Mestom a ministers-tvom pôdohospodárstva na úvodnej strane hovorí, aký môže byť dohodnutý systém financovania. Podľa čl. 16 platí pre rozpočtové organizácie a pre všetky operačné programy, v bode 1. ak ide o predfinancovanie, ako máme postupovať a v bode 2 ak ide o kombinovaný systém refundácie a predfinancovania. A teda pri predfinancovaní skutočne nemôžete uplatniť preplatenie faktúry ak ste ju už uhradili, ale ak ste prezieravý a väčšina prijímateľov je prezieravých, tak ak bolo potrebné niečo plniť, môže sa zaplatiť faktúra a následne sa refunduje. Teda použili kombinovaný systém refundácie a predfinancovania. Faktúry sa môžu prekryvať. Takže bola možnosť tento záväzok Stabilu vysporiadať. Moja otázka znie, či sa dočkám odpovedí na moje otázky, čo som zaslal na Mesto a či sa aj poslanci nimi budú zaoberať.

p. Kramarová - podľa toho ako sme boli usmerňovaní, nedá sa kombinovať refundácia s predfinancovaním. Pokiaľ nie je vyúčtované predfinancovanie, nemôžeme ďalšiu žiadosť o platbu zaslať.

p. Ovseník - je to zmluva o dielo zverejnená na internete, ja hovorím, že sme mohli zaplatiť a odvrátiť riziko sankcii. Ak ideme prijímať dohody, ak má písomnú formu, nemohli by sme ju mať k dispozícii?

p. Papánková - má písomnú formu tá dohoda.

Pán primátor - chcem dať slovo implementátorovi p. Mekiňovi.

p. Kozák - p. Mekiňa počká, už nám to vysvetľovať viac krát. Škoda, že nehovoríme od začiatku ako sme išli do projektu a s fou Jaka, ktorá mala problémy s prácami, lebo skutkový stav nesúladiť s projektom. Projektant, ktorý nezakreslil výtahovú šachtu nenesie zodpovednosť, Jaka ma problémy vyplácať, technické služby neviem

či od nej dostali zaplatené, takže firma nebola schopná zhotoviť dielo. Zrazu prišiel do hry Stabil, za nášho volebného obdobia sa podpísala zmluva so Stabilom a začali sme stavať. A my sme robili čo sme mohli, bolo tam veľa skrytých závad, no nechceli sme robiť problémy a chceli sme tomu pomôcť. Implementátor diskutoval na ministerstve, dohadoval až je všetko v poriadku. Až raz prídem na zasadnutie mestskej rady, bola tam kontrolórka, prednosta a tiež p. Mekiňa a informoval nás ako sa to robilo a ako tento proces treba ukončiť. A hovoril, že fa Stabil dala predbežné opatrenie na súd lebo sa bojí svoje o peniaze, ale ak im zaplatíme spolufinancovanie a práce navyiac, fa Stabil počká na doplatok a nebude mám tieto sankcie účtovať a s tým sme išlo na rokovanie do mestského zastupiteľstva. Všetci sme zdvihli ruky a z rezervného fondu sme zaplatili to čo chcel pán primátor a p. Mekiňa. Chceli sme tomuto Mestu pomôcť. Firma Stabil neprerobila na tomto projekte. A kde je ten krok, to rokovanie toho Stabilu, že nebudú nič požadovať. Ja by som chcel 60.000,- do Malej Bytče, ostatní poslanci tiež. Pochybujem o tom, že máme o tomto teraz rokovať, ja si myslím, že to nie je na toto rokovanie, to je na komisiu. Treba to poriadne odkomunikovať.

Pán primátor - vážim si, že si prešiel od začiatku, projekt bol „šitý“ horúcou ihlou za predchádzajúceho vedenia Mesta. Dobre viete aké sme mali so stavbou problémy, ako bola robená súťaž, čo sme všetko pri stavebných prácach objavili, ako neboli zaizolované sprchy. Firma Stabil predložila tieto veci, je to v kompetencii zastupiteľstva, ja som nepovedal, že ideme niečo platiť. To čo fa povedala, že nebude uplatňovať sankcie, my máme jeden jediný list, kde firma prezentuje, že ak Mesto zaplatí do určitého termínu, nebude účtovať tieto sankcie. Je to na Vás, či to dáte ešte do komisii a bude sa vyjednávať ešte so Stabilom, ale musel som to predložiť. Chcel som, aby s firmy prišli len nemohli, tiež chcem aby sme si to s nimi vysvetlili z očí do očí.

p. Ovseník - prišli ste poslanci spolu s primátorom do nového prostredia, rozumiem tomu, ale toho 14. 4. 2011 keď som ja prišiel ako nový do zastupiteľstva a boli nám mestským úradom premietané snímky zo stavby, snažil som sa Vás, práve preto že išlo o rekonštrukciu, presvedčiť, aby práce boli prerušené, odkonzultované s ministerstvom a potom až sa v nich pokračovalo. Najväčším problémom v práci s eurofondami sú ľudia, ktorí sa tvária veľa krát, že tomu rozumejú, ale nemajú na to kompetenčne ani odborne. Je mi ľúto, že ste ma nepočúvli. Je to pre nás poučenie, lebo teraz máme realizovaných približne 10 projektov, o ktorých nemáme žiadne informácie. Aj pri tých projektoch nás čaká, to čo pri týchto. Na poslednom zastupiteľstve v apríli ste nás pán primátor informovali, že od nás fa Stabil niečo požaduje, prečo sme to neriešili už vtedy? Máme urobenú právnu analýzu tejto zmluvy? Tak ako boli sankcie pre Mesto tak boli sankcie aj dodávateľa. Ak Vy ste analyzovali ten stav, dáte nám nejaký návrh ako využijeme toto?

Pán primátor - je predložený tento bod, je nutné aby sme to prerokovali v komisiách.

p. Ovseník - máme nastavené uznesenie, že schvaľujeme dohodu.

Pán primátor - využijem inštitút návrhovej komisie.

p. Greguš - niektoré veci viem, niektoré veci neviem, dám návrh, aby sme o tomto uznesení nehlasovali a schválili nasledujúci text:

Mestské zastupiteľstvo

I.Schvaľuje:

1/ Vypracovanie analýzy vzniku záväzku Mesta Bytča voči firme Stabil, a.s., Žilina zo zmluvy o dielo „Zariadenie pre seniorov - Jesienka“ - nové sociálne služby v Bytči a návrhy na riešenie.

2/ Poverenie poslancov Komisie riadenia pomoci a podpory určenej na rozvoj Mesta Bytče na vypracovanie analýzy uvedenej v bode 1/ a jej predloženie na najbližšie rokovanie MZ.

II. Ukladá:

Mestskému úradu poskytnúť maximálnu súčinnosť členom komisie pri vypracovaní analýzy uvedenej v bode 1/.

Toto je môj návrh a chcel by som, aby sme o tomto hlasovali.

Pán primátor - ja sa stotožňujem s návrhom a potom čo komisia odporučí sa stretneme a prerokujeme jej návrh.

p. Mekiňa - ja nie som implementátor, je to bytčianska špecialita toto slovo používať, som pri projekte externý manažment, to sú rozdielne veci. Nepamätám si, že som bol niekedy prizvaný na mestskú radu. Ako externý manažment som na strane Mesta, počas tohto celého procesu som so Stabilom dobre spolupracoval, všetko čo som od nich potreboval predložili - monitorovacie správy. Vychádzali v ústrety. Čo sa týka samotného projektu, fa Stabil má zaplatené už všetky platby, predložíme len záverečnú žiadosť o platbu, ktorá sa pozdržala z dôvodu ďalšieho dodatku, to zapríčinilo ministerstvo. Ale to sú peniaze Mesta, Stabil má uhradené všetko. Takýto je stav.

Pán primátor - viete veľmi dobre, tie práce navyše súviseli s tými prácami v projekte, bol harmonogram prác, to sa nedalo zastaviť. Všetky práce súviseli priamo s týmto projektom.

Pán primátor dal hlasovať za návrh poslanca p. Miloša Greguša:
Mestské zastupiteľstvo

I.Schvaľuje:

1/ Vypracovanie analýzy vzniku záväzku Mesta Bytča voči firme Stabil, a.s., Žilina zo zmluvy o dielo „Zariadenie pre seniorov - Jesienka“ - nové sociálne služby v Bytči a návrhy na riešenie.

2/ Poverenie poslancov Komisie riadenia pomoci a podpory určenej na rozvoj Mesta Bytče na vypracovanie analýzy uvedenej v bode 1/ a jej predloženie na najbližšie rokovanie MZ.

II. Ukladá:

Mestskému úradu poskytnúť maximálnu súčinnosť členom komisie pri vypracovaní analýzy uvedenej v bode 1/.

Poslanci návrh schválili.

MZ prijíma u z n e s e n i e č. 82/2013

Mestské zastupiteľstvo

I.Schvaľuje:

1/ Vypracovanie analýzy vzniku záväzku Mesta Bytča voči firme Stabil, a.s., Žilina zo zmluvy o dielo „Zariadenie pre seniorov - Jesienka“ - nové sociálne služby v Bytči a návrhy na riešenie.

2/ Poverenie poslancov Komisie riadenia pomoci a podpory určenej na rozvoj Mesta Bytče na vypracovanie analýzy uvedenej v bode 1/ a jej predloženie na najbližšie rokovanie MZ.

II. Ukladá:

Mestskému úradu poskytnúť maximálnu súčinnosť členom komisie pri vypracovaní analýzy uvedenej v bode 1/.

3/ Dňa 10. 5. 2013 bol Mestu doručený od spoločnosti Hastra, s.r.o., Dolné Rudiny 2, Žilina pokus o zmier, v ktorom spoločnosť Hastra, s.r.o. žiadala Mesto Bytča o úhradu faktúry v celkovej výške 12.691,- €.

Táto suma sa viaže k zmluve o dielo č. 2010/01/03 s predmetom „Obnova historického centra, srdca mesta Bytča.“

Skutkový stav je taký, že ak boli práce reálne vykonané, je potrebné faktúru zaplatiť, pretože v prípade súdneho sporu by súd Mesto zaviazal úhradou tejto sumy, úhradou trov konania i trov právneho zastupovania.

Návrh uznesenia

uznesenie č. 83/2013

Mestské zastupiteľstvo

Schvaľuje:

Úhradu faktúry č. 411/2011 zhotoviteľovi diela Hastra, s.r.o.

Žilina za dielo „Obnova historického centra, srdca mesta Bytča za práce navyše vo výške 12 691,19 €.

Pán primátor oboznámil prítomných, že na zasadnutí je prítomný zástupca spoločnosti Hastra p. Ing. Lazúr.

p. Ovseník - chcem sa opýtať, nakoľko nemáme dostatok informácií, len to, že v r. 2011 v júni sme uznesením neschválili uhradenie fa č. 417 fe Hastra a moja otázka znie či je to tá istá faktúra, nakoľko fa č. 417 bola na sumu vo výške 14.440,34 € a v materiáloch máme úhradu faktúry č. 411/2011 za práce navyše vo výške 12 691,19 €.

p. Kramarová - Mesto má záväzok voči fe Hastra vo výške 14.440,34 € a Hastra voči Mestu vo výške 1.749,15 €, preto podlžnosť Mesta je po započítaní pohľadávok tých 12 691,19 €.

Je to tá istá faktúra č. 417.

Pán primátor - došlo k chybe.

p. Ovseník - mal by som ešte jednu vec, koľko teda bolo vlastne tých dofinancovaní. Mohol by som Vás požiadať, aby ste mi poslali saldokonto. Myslím, že by bolo za hodno sa tiež pozrieť čo všetko v tom bolo, tiež dávam návrh, aby sme neschvaľovali úhradu a dali si urobiť analýzu, tak ako bol návrh v predchádzajúcom bode.

p. Kozák - ihrisko a trávnik na Ul. Rázusovej, to sme museli robiť vo vlastnej réžii. Treba povedať, že nejde len o chodník pri mestskom, ale aj o palisády a doloženie dlažby. Nakoľko nebola na práce objednávka, tak sme sa dohodli, že tu faktúru nezaplatíme a primátor sa skúsi dojednať s fcou Hastra. Za dielo bolo uhradených 1.441.000,- €, no neviem, či by som žiadal od Mesta ešte úhradu 12.000,- €. Podotýkam, že páni primátori nie sú bohovia, nesú zodpovednosť za verejné peniaze a nemôžu povedať spravte toto navyše, čo nie je v projekte a Mesto to má zaplatiť. Detské ihrisko sme si robili sami aj výsadbu trávy.

p. Lazúr - som hlavný stavbyvedúci, riešil som ten projekt, treba si pozrieť rozpočet a ja Vám tvrdím, že sa urobilo ďaleko viac. Učíme sa pri europrojektoch od prípadu k prípadu. Ak požadujú práce navyše projektu alebo je čo najmenšia pochybnosť oproti projektu neurobíme to. Nestalo sa nám, že by sa odsúhlasila zmena, a keď, tak to trvá pol roka. Viete si predstaviť, že by sme pol roka na námestí nerobili. Vedel o tom bývalý primátor a vedel o tom stavebný dozor. Neviem si predstaviť Vás všetkých volať na stavbu napr. osvetlenie mne sa to nepáči, už teraz by sme to nerobili. Je škoda, že ste nás neupozornili na ten trávnik, treba postupovať reklamáciou. Problém je dlažba na námestí, treba vylúčiť nákladnú dopravu. Nie je to naša starosť, tak bol spracovaný projekt. V projekte je, že treba vylúčiť nákladnú dopravu, nie vozidlá nad 3,5 t. Dorobili sme, my sme nevymáhali ani cent, majitelia vedia, ako funguje Mesto, my takéto vyplatenie pokút a sankcii nerobíme. Je to spravené (práce sú vo výkaze a výmere), vedel o tom bývalý primátor a dozor. Urobili sme to na základe dobrých vzťahov. Máme zmluvný vzťah, treba napísať, ak je problém a reklamovať.

p. Kozák - požadoval by som toto od technických služieb, čo tam na Rajčuli robili. Trávnik robil p. Slocík.

pán primátor - do komisie dostanete informáciu aké práce boli navyše vykonané. Chodník ul. 1. mája, chodník v parku okolo fontány, kabeláž k fontáne, palisády, toto dostanete k tým materiálom.

p. Lazúr - jedna vec je, že v pôvodnom projekte nebola hlina, pôvodne sa mala siať tráva (park) na to čo tam bolo. Pán Slocík

robil v zmysle projektu pre nás, to má s nami vysporiadané, ale neviem čo robil pre bývalé vedenie Mesta. Toto je mimo nás.

Pán primátor dal hlasovať za návrh poslanca p. Ovseníka:

Mestské zastupiteľstvo

I.Schvaľuje:

1/ Vypracovanie analýzy vzniku záväzku Mesta Bytča voči firme Hastra, s.r.o., Žilina za dielo „Obnova historického centra, srdca mesta Bytča“ za práce navyše vo výške 14.440,34 €.

2/ Poverenie poslancov Komisie riadenia pomoci a podpory určenej na rozvoj Mesta Bytče na vypracovanie analýzy uvedenej v bode 1/ a jej predloženie na najbližšie rokovanie MZ.

II. Ukladá:

Mestskému úradu poskytnúť maximálnu súčinnosť členom komisie pri vypracovaní analýzy uvedenej v bode 1/.

Poslanci návrh schválili.

MZ prijíma u z n e s e n i e č. 83/2013

Mestské zastupiteľstvo

I.Schvaľuje:

1/ Vypracovanie analýzy vzniku záväzku Mesta Bytča voči firme Hastra, s.r.o., Žilina za dielo „Obnova historického centra, srdca mesta Bytča“ za práce navyše vo výške 14.440,34 €.

2/ Poverenie poslancov Komisie riadenia pomoci a podpory určenej na rozvoj Mesta Bytče na vypracovanie analýzy uvedenej v bode 1/ a jej predloženie na najbližšie rokovanie MZ.

II. Ukladá:

Mestskému úradu poskytnúť maximálnu súčinnosť členom komisie pri vypracovaní analýzy uvedenej v bode 1/.

Týmto bol program zasadnutia Mestského zastupiteľstva 5/2013 v Bytči vyčerpaný, pán primátor poďakoval prítomným za účasť a zasadnutie ukončil.

Mgr. Andrej Gallo, MBA
prednosta úradu

Miroslav Minárčik
primátor mesta

Branislav Chúpek
I. overovateľ

Ing. Ján Melocík
II. overovateľ

Zapísala: Mgr. Mária Klučiarová